



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Fractie groen links
t.a.v. Lex Vos, en Hans Passenier.

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Technische vragen Transformatie Geveke-Engeln Fonds naar Talentenfonds	21 april 2020 Verzonden: 21-04-2020	--
BEHANDELD DOOR	DOORKIESNUMMER	ONZE REFERENTIE
JCMN (Jan) Bessems	043 - 350 5461	2020.11040
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Jan.Bessems@maastricht.nl		mail/brief van 17 april 2020

Geachte heren,

Bij brief van 17 april heeft u technische vragen gesteld in verband met het raadsstuk Transformatie Geveke-Engeln naar talentenfonds Maastricht.

Onderstaand de antwoorden.

1. Een minimaal deel van de besteedbare middelen komt ten goede aan conservatoriumstudenten. Wat betekent dit concreet?

Antwoord: Dit betekent dat in elk geval ook, indien voldaan wordt aan de voorwaarden, conservatorium studenten worden ondersteund. Dit vanuit het gegeven dat het bestaand fonds uitsluitend voor conservatoriumstudenten bestemd was. Hoe een en ander precies vorm krijgt wordt nog uitgewerkt.

2. In het raadsvoorstel staan 2 verschillende voorstellen voor de doelstellingen: "ondersteuning van jong talent op het gebied van kunst en cultuur"(raadsvoorstel) en "Het bevorderen van de deelname aan kunst en cultuur in het algemeen en talentontwikkeling in het bijzonder" (voorstel van het bestuur). Cultuurslagers hebben weer een ander voorstel: "Het mede mogelijk maken van culturele carrières van getalenteerde inwoners/ kunstenaars (van) uit de stad Maastricht." Wat gaat het worden? Is het mogelijk, een eenduidige en passende doelstelling te formuleren?

Antwoord: De doelstelling die het bestuur voorstelt, zoals weergegeven in het raadsstuk op pag 4, voorlaatste zin, is de juiste formulering: "Het bevorderen van deelname aan kunst en cultuur in het algemeen en talentontwikkeling in het bijzonder in Maastricht, door het mede mogelijk maken van culturele carrières van getalenteerde inwoners/kunstenaars van (uit) de stad Maastricht". De formuleringen die u citeert betreffen delen van deze doelstelling, in soms andere bewoording, in een andere context. De formulering: "ondersteuning van jong talent op het gebied van kunst en cultuur" moet worden gezien in de context van de daaraan voorafgaande zin in het raadsstuk, waar gesteld wordt dat de bestaande doelstelling, ondersteuning van conservatoriumstudenten, te smal is. Benadrukt is vervolgens dat het moet gaan om ondersteuning op het gebied van kunst en cultuur, niet enkel op het gebied van muziek (conservatorium). De aanduiding 'jong' verwijst hier naar conservatoriumstudenten.



DATUM
21 april 2020

3. *In het eindrapport van de Cultuurslagers worden profielen van aanvragers geschetst, hierbij worden talenten van alle schooltypes genoemd vanaf een leeftijd van 14 jaar. Wat is de reden van deze leeftijdsgrens?*

Antwoord: Bedoeld is om aan te geven dat ook aankomend talent voorafgaand aan een kunstvakopleiding voor ondersteuning in aanmerking kan komen. Ingeschat wordt dat rond de leeftijd van 14 jaar doorgaans duidelijk is of iemand zijn talent verder kan en wil ontwikkelen. Daarbij is het voor sommige kunstdisciplines noodzakelijk op jonge leeftijd te starten.

4. *In hetzelfde eindrapport wordt bij commissies gezegd: "De commissie dient te bestaan uit tenminste vier onafhankelijke personen met een sterke connectie ten aanzien van kunst en cultuur in de stad Maastricht". Waarom worden hier geen vakmensen uit het culturele veld vereist, aangezien het hier toch gaat om het vakgericht beoordelen van talent?*

Antwoord: Hier worden 'vakmensen' uit het culturele veld bedoeld, die tevens bekend zijn met Kunst en Cultuur in de stad.

5. *Kunt u toelichten, hoe het bedrag van 15.000€ als jaarlijks maximum voor overhead kosten tot stand is gekomen (afgezien van het eerste jaar)?*

Antwoord: Dit is een inschatting, vanuit de opvatting dat na lancering van het nieuwe fonds en bij een actieve rol van het bestuur, een beperkt aantal uren professionele ondersteuning kan volstaan. Dit is te heroverwegen als het fonds, zoals nadrukkelijk bedoeld is, verder groeit.

NB: Vraag 6,7 en 8 betreffen vragen over de concept-statuten. Met nadruk wordt gesteld dat het om een eerste concept gaat. Na instemming met de transformatie door uw Raad worden met de notaris de definitieve statuten opgesteld. Dat biedt de mogelijkheid eventuele opmerking vanuit de Raad mee te nemen.

6. *In de conceptstatuten staat onder Artikel 2. Doel: "De Stichting heeft ten doel het bevorderen in Maastricht van de kunst en cultuur in het algemeen...". Dit is de vierde formulering van de doelstelling, zie ook vraag 2. De stichting gaat over talentbevordering met een beperkt budget, daar moet de doelgroep toch duidelijk zijn. Graag een uitleg.*

Antwoord: Deze formulering is gekozen om een betere aansluiting te verkrijgen met de formulering in de bestaande statuten. De doelstelling zoals geformuleerd in het raadsstuk (zie ook beantwoording vraag 2) komt in de conceptstatuten terug in artikel 3. Wij zullen dit in overleg met de notaris aanpassen zodat de doelstelling zoals geformuleerd in het raadsstuk letterlijk wordt overgenomen (Zie ook het antwoord op vraag 2).

7. *In dezelfde conceptstatuten onder Artikel 3. Middelen, staat "Het Talentenfonds Maastricht levert door het investeren in culturele carrières in Maastricht een bijdrage aan de verbetering van het klimaat voor talentontwikkeling in en vanuit de stad Maastricht. Door de werking van het fonds ontstaat er meer interactie tussen kunst, kunstenaar en de stad waarin het publiek onderdeel is van het makerschap van de kunstenaar waarbij de stad een blijvende inspiratiebron is voor kunstenaar en publiek" Dat klinkt mooi, maar waarom is dit in de statuten opgenomen? Zeker het geel gemarkeerde deel lijkt mij geen verband te houden met een fonds voor stimulering van talent. Kunt u dit toelichten?*



DATUM
21 april 2020

Antwoord: Deze passage vormt een toelichting op (de effecten van) de doelstelling en de middelen en zou wellicht ook achterwege kunnen blijven. Wij zullen dit met de notaris bespreken.

- 8 In Artikel 4. Bestuur van de conceptstatuten staat:” Ten hoogste de helft van het aantal bestuursleden mag met een ander bestuurslid een familieband hebben. Onder familieband wordt verstaan bloed- of aanverwantschap tot en met de vierde graad en de hoedanigheid van echtgenoot, geregistreerd partner of andere levensgezel.” Waarom is deze regel zo opgenomen?

Antwoord: dit betreft een standaardformulering in de modelstatuten die de notaris hanteert. Wij zullen met hem overleggen wat het belang van deze bepaling is.

- 9 In hetzelfde artikel staat, dat bestuursleden voor onbepaalde tijd worden benoemd. Ik dacht, dat het good governance is, bestuursleden voor bepaalde tijd te benoemen om een doorstroming mogelijk te maken. Graag een toelichting, waarom hier voor onbepaalde tijd is gekozen.

Antwoord: Het betreft een standaardformulering in de modelstatuten die de notaris hanteert. Wij zullen met de notaris overleggen wat het belang is van deze vorm van bestuursbenoeming. Het bestuur hanteert vanzelfsprekend de Code Governance Cultuur.

Hoogachtend,

Jim M. Janssen,
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur.